

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЖЕНСКОЙ СУБЪЕКТИВНОСТИ» В ФИЛОСОФИИ

Армен А. С., Донецкий национальный технический университет

Не секрет, что на протяжении длительного исторического периода женщина и все женское вытеснялось как из системы рационального философского мышления, так и из системы организации общественной жизни. Вопросы пола не тематизировались, им не придавалось должного значения. Проблемы женской субъективности отсутствовали или же считались второстепенными как в классических, так и неклассических социальных теориях. Впервые данная проблематика была переосмыслена лишь представителями феминистской философии.

Новая феминистская эпистемология субъективности, постулирующая значимость «других» типов антропологических практик субъективации в культуре, базируется при этом на концепциях иного – так называемого специфического и множественного «женского опыта» и женских способов бытия [4, с. 105].

Возникновение феминистских теорий субъекта связано с представительницей французского экзистенциализма Симоной де Бовуар. Она впервые вводит и теоретически обосновывает новое философское понятие в философской антропологии и философских теориях субъекта, а именно, – понятие «женской субъективности», которое полагалось отсутствующим или второстепенным в классических философских теориях.

Ее эссе «Второй пол» (1949) основывается на двух тезисах: 1) мужчина – существо творческое, субъект, превратил женщину в пассивное существо, в объект; 2) не существует такого явления, как женская природа, и все признаки женственности, поэтому, являются искусственными. Для обоснования первого постулата вводится категория «Другого». Таким образом, мужчина, воспринимая себя как норму, воспринимает женщину как «Другого», отклонение от нормы, представляющее угрозу его существованию, но без которого он не может обойтись. «Подобно тому, как у древних существовала абсолютная вертикаль, по отношению к которой определялась наклонная, существует абсолютный человеческий тип — тип мужской» [1, с. 26].

Структура женской субъективности у С. Де Бовуар является социально сконструированной. Она полагает, что женщину с ее особой природой придумало для своего удобства маскулинно ориентированное общество, на самом же деле, как это, в частности, показывают антропологические и этнографические исследования, "от природы" женщина наделена такими же способностями и может выполнять все те социальные и культурные функции, которые всегда считались прерогативой мужчин.

Таким образом, именно феминистскими теоретиками впервые были переосмыслены вопросы субъективности. В отличие от представителей «бесполой» классической философской традиции они рассматривали женскую субъективность в качестве «другого» или «иного» по отношению к мужскому типу субъективации.

Литература:

- 1) *Бовуар С. Второй пол [Электронный ресурс] / С. Де Бовуар. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Bovuar/index.php*
- 2) *Брандт Г. Природа женщины как проблема (концепции феминизма) / Г.Брандт // Общественные науки и современность. – 1998. – №2. – С.167-180.*
- 3) *Брандт Г. Философская антропология феминизм / Г. Брандт. — СПб.: Алетейя, 2007. – 154 с.*
- 4) *Жеребкина И. Субъективность и гендер: гендерная теория субъекта в современной философской антропологии : Уч. пос. / И.Жеребкина. – Спб.: Алетейя, 2007. – 312 с.*
- 5) *Жеребкина И. Феминистская теория 90-х годов: проблематизация женской субъективности // Введение в гендерные исследования. Ч. I : Учебное пособие / Под ред. И. Жеребкиной. — СПб.: Алетейя, 2001. — 708 с.*